



ΕΡΩΤΗΣΗ

Αθήνα, 26/08/2022

Της: Αναστασίας - Αικατερίνης Αλεξοπούλου Βουλευτού Β1΄ Βορείου Τομέα Αθηνών

ΠΡΟΣ: Τον κ. Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας

ΘΕΜΑ: «Υπό αμφισβήτηση η αρχή της εμπιστοσύνης και οι κανόνες της χρηστής διοίκησης (κράτος Δικαίου) στην περίπτωση του Υδροηλεκτρικού Φράγματος του Αχελώου»

Κύριε Υπουργέ,

Εν αμφιβόλω θέτει τα βασικά στοιχεία που συστήνουν ένα κράτος Δικαίου, το από 8/8/2022 **Δελτίο Τύπου, του Πολιτιστικού – Περιβαλλοντικού Συλλόγου Κοιλάδας του Αχελώου**, με τίτλο "Πρωτόγνωρη και με σκοπιμότητα, απόφαση του Υπουργού". Σας παραθέτουμε, ενδεικτικά, χαρακτηριστικά αποσπάσματα του εν λόγω κειμένου, καθώς, εκ των παρακάτω, προκύπτουν εύλογα ερωτήματα:

“Ο Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας κ. Σκρέκας, «άδειασε» στην κυριολεξία τις Υπηρεσίες του Υπουργείου του και συγκεκριμένα, το Σώμα Επιθεωρητών Νοτίου Ελλάδας (ΣΕΝΕ). Είναι, κατά νόμο, η αρμόδια υπηρεσία του ΥΠΕΝ για τον έλεγχο τήρησης των περιβαλλοντικών όρων, που τίθενται με αποφάσεις για την εκτέλεση έργων. Το 2000 στον ποταμό Αχελώο και θέση Δαφνοζωνάρα - Σανίδι αδειοδοτήθηκε υδροηλεκτρικό φράγμα (Υ/Φ) 5 MW για την εταιρεία ΤΕΡΝΑ. Η ΤΕΡΝΑ το 2010 κατασκεύασε Υ/Φ 11,2 MW σε άλλη μη αδειοδοτημένη θέση, με άλλο ύψος και μήκος, με άλλη λεκάνη κατάκλισης, με άλλο δρόμο πρόσβασης και εναπόθεσε αναρίθμητα κυβικά αδρανή σε παραποτάμιες εκτάσεις, επίσης μη αδειοδοτημένες κλπ... Αφού ολοκληρώθηκε το έργο και τέθηκε σε λειτουργία (με όλες τις προαναφερόμενες παραβάσεις) και αφού εισέπραξε τις επιδοτήσεις, για το έργο που είχε αδειοδοτηθεί και όχι για έργο που κατασκεύασε, η ΤΕΡΝΑ το 2015 με αίτησή της, ζήτησε την τροποποίηση των περιβαλλοντικών όρων, ώστε να νομιμοποιήσει τα τετελεσμένα. Με την 10989/24.07.2018 απόφαση του Γενικού Διευθυντή Περιβαλλοντικής Πολιτικής του ΥΠΕΝ εγκρίθηκαν οι νέοι περιβαλλοντικοί όροι, την οποία προσβάλαμε με αίτηση ακύρωσης στο ΣτΕ, η συζήτηση της οποίας εκκρεμεί. Η αρμόδια υπηρεσία, το ΣΕΝΕ κατόπιν πολλαπλών καταγγελιών του Συλλόγου μας, δια των Επιθεωρητών περιβάλλοντος πραγματοποίησε αυτοψία στις 6/3/2019 για την εφαρμογή των νέων περιβαλλοντικών όρων. Με βάση την έκθεσή τους συντάχθηκε η ΥΠΕΝ/ΣΕΝΕ 53014/3498/04.06.2020 Πράξη Βεβαίωσης Παράβασης (Π.Β.Π), σε βάρος της ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ, η οποία τροποποιήθηκε με την ΥΠΕΝ/ΣΕΝΕ/43/09.07.2021, ύστερα από αίτημα της Εταιρείας. Στις 14/07/2022 στο τριμελές Πλημμελειοδικείο Αργινίου θα εκδικαζόταν το ποινικό μέρος της (Π.Β.Π).

Να επισημάνουμε εδώ, ότι το διοικητικό πρόστιμο που απορρέει από την Πράξη Βεβαίωσης Παράβασης (Π.Β.Π) μέχρι και σήμερα παραμένει ανυπόγραφο στα συρτάρια των αρμοδίων! Όχι τυχαία, όπως φαίνεται από την εξέλιξη. Μια ημέρα πριν την συνεδρίαση του ποινικού δικαστηρίου κατά του εκπροσώπου της ΤΕΡΝΑ, ο υπουργός κ. Σκρέκας, με την ΥΠΕΝ/ΥΠΓΡ/73157/6951/13.07.2022 απόφασή του, ύστερα από αίτημα της ΤΕΡΝΑ, ανακάλεσε την ΥΠΕΝ/ΣΕΝΕ/53014/3498/04.06.2020 Π.Β.Π, όπως αυτή είχε τροποποιηθεί με την 43/09/07.2021 πράξη του ΣΕΝΕ. Από την ανάγνωση της 7315/69517/13.07.2022 φαίνεται ότι ο κ. υπουργός συμβουλευτήκε κάποιον νομικό του σύμβουλο, ονόματι Γ.Δημητράκη, την αναρμόδια υπηρεσία για την τήρηση περιβαλλοντικών όρων, «την ΔΙΠΑ», καθώς και ένα γνωμοδοτικό έγγραφο καθηγητή νομικής σχολής Αθηνών και αποφάσισε. Ο κάθε υπουργός μπορεί να έχει σύμβουλο έναν όποιον θέλει, (νομικό, δικηγόρο, ή καθηγητή Νομικής Σχολής κ.α.). Όμως, δεν υποκαθιστά τον από το νόμο Νομικό Σύμβουλο του Κράτους (Ν.Σ.Κ). Μάλιστα, το Ν.Σ.Κ., εάν ζητηθεί από την διοίκηση, γνωμοδοτεί για θέματα που τίθενται σε αυτό και ο αρμόδιος υπουργός αποδέχεται ή όχι τη γνωμοδότηση. Παραξενεύει, που ο υπουργός κ. Σκρέκας έλαβε σημείωμα (γνωμοδοτικό ονομάστηκε) από καθηγητή Νομικής Σχολής, άγνωστο εάν είναι ή όχι σύμβουλος του και άγνωστο βέβαια, πώς και ποιος ζήτησε το συγκεκριμένο «γνωμοδοτικό σημείωμα». [...]

[...] Το παράδοξο είναι ότι ο νομικός σύμβουλος του κ. υπουργού συνέταξε ερωτήματα, τα υπέβαλε δια του Γενικού Γραμματέα Φυσικού Περιβάλλοντος και Υδάτων στην ΔΙΠΑ η οποία είναι αναρμόδια υπηρεσία για την τήρηση περιβαλλοντικών όρων, και η ΔΙΠΑ απάντησε. Και όχι μόνο απάντησε, αλλά, είχε και βαρύνουσα κρίση στην απόφαση του υπουργού. Απάντησε, για παράδειγμα, σε ζητούμενες ερωτήσεις όπως π.χ. για την αυτοψία σε μεταγενέστερο χρόνο δυόμιση ετών από το Τμήμα Αλιείας Ευρυτανίας και Αγρινίου. Για μας η απόφαση του υπουργού κ. Σκρέκα στις 13/07/2022, με την οποία ανακάλεσε την Πράξη Βεβαίωσης Παράβασης της πλέον αρμόδιας Υπηρεσίας του υπουργείου του (ΣΕΝΕ), για τον έλεγχο των περιβαλλοντικών όρων, είναι καταδικαστέα, παράνομη από σωρεία νόμους και διατάξεις, σκόπιμη και σκανδαλώδης, ηθικά και πολιτικά απαράδεκτη. Σηματοδοτεί και εξυπηρετεί την καταστρατήγηση των όποιων περιβαλλοντικών όρων από τους διάφορους εμπόρους ενέργειας καταστροφείς του περιβάλλοντος. Ο Σύλλογός μας θα προσβάλλει και την παραπάνω απόφαση του Υπουργού στο Συμβούλιο της Επικρατείας”.

Με δεδομένα όλα τα παραπάνω,

Ερωτάται ο κ. Υπουργός:

1. Τηρήθηκαν, όσον αφορά στα τεκταινόμενα της ως άνω περίπτωσης, από πλευράς χειρισμών του Υπουργείου σας, οι βασικές αρχές και κανόνες που διέπουν το κράτος Δικαίου, και συγκεκριμένα, η αρχή της εμπιστοσύνης και οι κανόνες της χρηστής διοίκησης, που τίθενται επ' αμφιβόλω, σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται στο ανωτέρω Δελτίο Τύπου;
2. Ποια είναι η ακριβής ακολουθία ενεργειών και συμβάντων, που έλαβε χώρα στην παραπάνω υπό εξέταση περίπτωση, όπως την παραθέσαμε υπ' όψη σας στην παρούσα, ως προς τις σχετικές αδειοδοτήσεις και ως προς την συμμόρφωση με τους προβλεπόμενους περιβαλλοντικούς όρους, σχετικά με την κατασκευή του Υδροηλεκτρικού Φράγματος του ποταμού Αχελώου;

Η ερωτώσα Βουλευτής

Αναστασία - Αικατερίνη Αλεξοπούλου